



La publication scientifique: entre enjeux économiques et enjeux citoyens

Muriel Lefebvre

Urfist – UT1 / LERASS

muriel.lefebvre@ut-capitole.fr

1. Le contexte économique

- Publication scientifique comporte deux versants:
 - **contenu** : assimilable à un bien culturel et informationnel
 - **support** : qui appartient au monde des marchandises

1. Le contexte économique

- Tension scientifiques/éditeurs

1.1. Evolution du marché de l'édition scientifique

- Jusqu'en 1945:
 - Revues savantes essentiellement gérées par associations savantes

1. Après 1945 :

- Augmentation budget recherche
- Augmentation nombre d'articles proposés pour publication
- Pas assez de revues

1.1. Evolution du marché de l'édition scientifique

- Éditeurs traditionnels peu réactifs
- Éditeurs commerciaux se développent
 - proposent conditions attrayantes
 - ont bénéficié des indicateurs créés par l'ISI

Années 90 : fusions, concentrations...

1.2. L'emprise des éditeurs commerciaux

- Aujourd'hui : position dominante des grands groupes, surtout en STM
 - Reed-Elsevier, Springer-Kluwer, Taylor & Francis, Wiley-Blackwell...
- Concentration moindre en SHS car
 - recherche s'organise selon aire linguistique
 - petit tirage (<500 exemplaires)

1.3. Spécificités du marché des revues scientifiques

- internationalisation des pratiques
⇒ éditeurs raisonnent à l'échelle mondiale
- pas d'incertitude sur le marché
- caractère monopolistique des revues « cœur »

1.4. Une situation de crise

- Paradoxe pointé par S. Harnad:
 - articles produits et évalués par chercheurs sur les fonds publics
 - mais diffusés par les éditeurs commerciaux
- Crise du prix des périodiques
 - Augmentation prix des abonnements
 - Bouquets de revues

2. Réactions de la communauté académique : un mouvement citoyen

- Développement d'un consortium
- Développement du libre accès aux connaissances
- Réactions individuelles et boycotts

2. Initiatives des bibliothèques

- **Couperin**, un consortium de bibliothèques françaises
- **SPARC** (Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition)

3. Le développement du libre accès

- Motivations : contourner inconvénients des revues papiers

⇒ échapper à l'hégémonie des éditeurs commerciaux

⇒ faciliter accès pour la communauté

- o raccourcir délais de publication
- o visibilité accrue des articles
- o rapidité d'accès

3.1. Dates-clés du développement de l'*Open Access Initiative*

- 1991 : initiatives pionnières : revues électroniques / ArXiv
- 1995 : « A Subversive Proposal » S. Harnad
- 1999 : Santa Fe *Open Access Initiative* (OAI)
- 2002 : Déclaration de Budapest
- 2003 : Déclaration de Berlin

3.2. Qu'est ce que le libre accès

- Deux supports :
 - ⇒ Les **archives ouvertes**
 - chercheur rend lui-même accessible son document (pré et post-publication)
 - ⇒ les **revues électroniques en libre accès**
- Libre accès pour le lecteur \neq gratuité

3.3. Différents modèles économiques du libre accès

- **Voie verte :**
 - Éditeurs acceptent dépôts dans archives ouvertes
- **Voie or :**
 - Éditeurs fonctionnent selon modèle auteur-payeur, tous les articles en libre accès
- **Voie platine :**
 - Edition subventionnée pour permettre libre accès intégral

3.4. Positions institutionnelles

- ANR
- Recommendations de la Commission Européenne
- Le choix du libre accès total, voie or, par le Royaume-Uni...

4. Positions individuelles

- Pétition contre Springer
- Boycott contre Elsevier :
The Cost of Knowledge

Conclusions

- Prise de conscience progressive des chercheurs
- Mobilisation de la communauté académique dans son ensemble
- Enjeux économiques et citoyens corrélés à des enjeux politiques